

INFORME

INFORME EVALUACIÓN A LA MIR

2024

Contenido

Introducción.....	3
1. Naturaleza y Alcance de la Evaluación	3
2. Metodología.....	4
3. Criterios de Medición.....	4
4. Análisis e Interpretación de los Datos.....	4
5. Propuestas	9
6. Comentarios.....	10

Introducción

El seguimiento a la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) es una estrategia utilizada para llevar un control del avance a la meta de los indicadores programados en la MIR o en el Presupuesto Basado en Resultados (PbR). La identificación de oportuna nos ayuda a comenzar a planear estrategias y líneas de acción que ayude identificar áreas de oportunidad y así poder realizar mejoras en los objetivos y las metas.

La finalidad de realizar esta evaluación es conocer más a fondo las carencias que pueden existir dentro del instituto, además a poder localizar las áreas de mejora y así mismo crear las estrategias necesarias que ayuden a tener un buen funcionamiento del instituto. Y así poder alcanzar los objetivos y metas planteados en el Plan Anual de Trabajo y que además se verán reflejados en la mejora de las condiciones sociales.

1. Naturaleza y Alcance de la Evaluación

La evaluación de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) efectuada en el Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos del Estado de Colima (INFOCOL), comienza a partir del seguimiento de las metas de los indicadores, este seguimiento se divide en 4 trimestres, dando inicio en el mes de marzo para terminar en el mes de diciembre del año a evaluar.

Los términos de la evaluación de la MIR estarán dirigidos a las metas e indicadores que las áreas del instituto se proponen realizar, estos resultados deberán de reportarse al Peno y al Comité de Gestión para su análisis y validación.

Una vez que hayan sido validados, se deberán de publicar en la página de internet los resultados de la evaluación de la MIR.

La evaluación de la MIR es una herramienta, cuyo enfoque permite analizar si las metas establecidas se han cumplido o no, con la finalidad de buscar estrategias y líneas de acción que nos ayuden a mejorar.

2. Metodología

Seguimiento trimestral de las metas en cada uno de los indicadores de nuestra Matriz de Indicadores de Resultados en la cual se refleja el porcentaje de avance y el color de la semaforización correspondiente.

3. Criterios de Medición

Para evaluar el avance de las metas de la MIR, se han determinado ciertos parámetros que ayudará en el análisis de la información obtenida y la determinación del puntaje que se deberá asignar a cada Indicador, así como el puntaje total o diagnóstico correspondiente.

Semáforo	Porcentaje	Nivel
Verde oscuro	67 al 100%	Las metas se cumplieron con el porcentaje establecido.
Amarillo	34 al 66%	Las metas se cumplieron de forma periódica.
Rojo	0 al 33%	Las metas no se cumplieron

4. Análisis e Interpretación de los Datos

Los resultados globales del proceso de evaluación la MIR aplicado en el Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos del Estado de Colima, corresponden a la evaluación de las metas de los indicadores del año 2024.

Nivel	Objetivo	Nombre	Método de Cálculo	Línea Base	Metas	Sentido del Indicador	Parámetros de Semaforización	T1	T2	T3	T4
Fin	Contribuir a la transparencia y a la participación ciudadana en los asuntos públicos mediante el ejercicio de los derechos de la población del estado de Colima en materia de transparencia, acceso a la información pública y protección de datos personales.	Porcentaje de sesiones de pleno realizadas	(sesiones programadas / sesiones realizadas)	35 sesiones	Lograr el 100% de las 35 sesiones programadas	Ascendente		25.5%	33.9%	48.1%	80.1%
Propósito	La población del Estado de Colima ejerce sus derechos en materia de transparencia, acceso a la información pública y protección de datos personales.	Porcentaje anual de solicitudes de acceso a la información pública en medios electrónicos que llegan al Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos.	(Solicitudes de acceso a la información pública en medios electrónicos registradas/total de solicitudes atendidas) *100	180	Lograr el 100% de las 200 solicitudes	Ascendente		15%	40%	59%	89%
Componente	C-001. Proyectos, acuerdos y resoluciones de los recursos de revisión ejecutados.	Porcentaje de Proyectos de Resolución donde se revoca o se modifica la respuesta	(Número de Proyectos de resolución programados/ número de proyectos de resolución realizados)	331	Lograr el 100% de los 355 proyectos programados	Ascendente		31.70%	45.6%	56.1%	85.9%

Actividad	A-01. Realización de diligencias de notificación atendidas.	Porcentaje de Notificaciones realizadas	(Diligencias programadas para notificar/diligencias realizadas para notificar)	960	970	Ascendente		20.1%	34.9%	56.5%	80.9%
Componente	C-002.verificaciones de cumplimiento al Art. 29 de la Ley de Transparencia.	Porcentaje de verificación de cumplimiento de obligaciones de Transparencia de los sujetos obligados en la entidad.	(verificaciones de cumplimiento de obligaciones de Transparencia realizadas/Total de verificaciones de cumplimiento de obligaciones de Transparencia) *100	100% de 50 sujetos obligados	Lograr el 100% de verificaciones a las páginas web de los 120 sujetos obligados programados	Ascendente		0.0%	53%	62%	100%
Actividades	A-01. Realización de las asesorías en materia archivos.	Porcentaje de asesorías en materia de Ley de Archivos realizadas	(Asesorías realizadas/asesorías realizadas)	30 asesorías programadas	Lograr el 100% de las 30 asesorías programadas	Ascendente		23%	53%	63%	90%

Actividades	A-02. Realización de las asesorías en materia de Transparencia.	Porcentaje de asesorías en materia de Transparencia.	(Asesorías realizadas/asesorías realizadas)	130 asesorías programadas	Lograr el 100% de las 130 asesorías programadas	Ascendente		14%	37%	58%	86%
Componente	C-003.Procedimiento de responsabilidades administrativas dentro del instituto.	Porcentaje de procedimientos administrativos	(porcentaje de procedimientos iniciados / el total de procedimientos concluidos) *100	35%	34%	Descendente		2.8%	2.8%	2.8%	16.8%
Actividad	A-01. Evaluación interna	Porcentaje de evaluaciones internas	Evaluaciones programadas / evaluaciones realizadas*100	3	Lograr el 100% de las 4 evaluaciones programadas	Ascendente		0%	75%	75%	100%
Componente	C-004.Capacitaciones en materia de transparencia, acceso a la información pública y protección de datos personales y archivos otorgados.	Porcentaje de servidores públicos capacitados	(total de cursos impartidos/total de cursos programados) *100	60	Lograr el 100% de las 60 capacitaciones programadas	Ascendente		28%	59%	75%	90%
Actividades	A-01. Creación de eventos que promueven el derecho al acceso de la información pública y protección de datos personales, y de foros de participación ciudadana.	Porcentaje de eventos realizados respecto de los programados.	(eventos realizados/eventos programados) *100	9	Lograr el 100% de los 12 eventos programados	Ascendente		17%	33%	83%	107%

Actividades	A-02. Participación en los eventos solicitados al Instituto.	Porcentaje de eventos del instituto cubiertos	(Eventos cubiertos/ev entos cubiertos)	210	Lograr el 100% de los 215 eventos cubiertos programados	Ascendente		19.1%	54.0%	84.8%	100.8%
Componente	C-005. Verificaciones en tema de Protección de Datos Personales.	Porcentaje de verificación en el tema de protección de datos personales.	(verificaciones en tema de protección de datos personales programadas /Total de verificaciones en el tema de transparencia realizadas) *100	0	Lograr el 100% de las 23 verificaciones en materia de protección de datos programadas	Ascendente		100%	100%	100%	100%
Actividades	A-01. Asesorar en materia, protección de datos personales.	Porcentaje de asesorías en materia de datos personales	(Asesorías realizadas/asesorías realizadas)	300 asesorías	Lograr el 100% de las 400 asesorías programados	Ascendente		23.8%	52.0%	81.3%	108.3%
Actividades	A-02. Mantenimiento de equipos de cómputo del instituto para garantizar la integridad y disponibilidad de la información.	Porcentaje de Mantenimientos a equipos de cómputos realizados	(Mantenimiento programado a los equipos de cómputo del órgano garante / mantenimientos realizados a los equipos de cómputo del órgano garante)	10 mantenimientos generales	Lograr el 100% de los 11 mantenimientos a equipos de cómputo programados	Ascendente		27.3%	72.6%	72.6%	90.6%
Componente	C-006.Desempeño de funciones realizado.	Porcentaje de recursos económicos ejercidos en concepto de pago de desempeño o de funciones. INFOCOL	(Presupuesto ejercido/total de Presupuesto asignado) *100	\$14,423,830.00	Ejercer los \$15,000,783.00 recursos económicos en concepto de pago de desempeño de funciones	Ascendente		15.8%	36.6%	55.8%	105.6%
Actividad	A-01. Aplicación de gasto en servicios personales.	Porcentaje de recursos ejercidos en gastos de servicios personales INFOCOL	(Presupuesto ejercido para gastos de servicios personales/total de Presupuesto asignado para gastos de servicios	\$11,712,080.85	Ejercer los \$12,312,936.91 recursos económicos en concepto de pago de desempeño de funciones	Ascendente		16.2%	36.2%	54.5%	102.2%

			personales) *100								
Actividad	A-02. Aplicación del gasto operativo.	Porcentaje de recursos ejercidos en gastos operativos INFOCOL	(Presupuesto ejercido para gastos operativos/total de Presupuesto asignado para gastos operativos) *100	2,711,749.15	Ejercer los \$2.687.846.09 recursos económicos en concepto de pago de desempeño de funciones	Ascendente		14.6%	39.8%	65.4%	105.6%

La calificación global en el Instituto se valoró con 91.4% de los 18 indicadores evaluados, calificado en el nivel verde arriba del 67%, esto quiere decir las metas expuestas en la MIR se han cumplido satisfactoriamente.

Aspectos destacables:

- 18 indicadores de los 18 existentes se encuentran en el color verde.
- Por otro lado, es importante mencionar que el indicador **“Realizar los procedimientos de responsabilidades administrativas dentro del instituto”**, se coloca en color verde a pesar de que tiene un porcentaje del 16.8 % ya que el sentido de este indicador es descendente, es decir entre menor porcentaje obtenido en la meta es más positivo el resultado.

5. Propuestas

Aunque los indicadores hayan salido con un resultado positivo y se coloquen en la semaforización en verde, es importante realizar un análisis de cada una de las metas y rediseñarlas si es necesario, de igual manera analizar los supuestos tanto internos como externos, y continuar con el seguimiento continuo.

6. Comentarios

Durante el seguimiento de los indicadores y con la evaluación a la MIR realizada, nos ha arrojado información que nos ayuda a identificar si las metas propuestas se han cumplido de manera positiva, con dicha información nos percatamos que en esta ocasión todos los indicadores reflejados en nuestro Plan Anual de Trabajo y en la MIR se han posicionado y han tenido un resultado favorable, aunque no todos hayan llegado al 100% de la meta programada.

Es importante mencionar que los 3 indicadores relacionados con el presupuesto, generaron un resultado por encima de la meta establecida, ya que se incorporaron al Presupuesto de Egresos 2024 los remanentes que se habían generado en la institución en los últimos años, los cuales se utilizaron para solventar los gastos operativos del instituto, asegurando así que su funcionamiento no se viera afectado. Cabe mencionar que este procedimiento fue necesario debido a que el presupuesto asignado por parte del H. Congreso del Estado para el año 2024 resultó insuficiente para cubrir las necesidades previstas.