

Colima, Col., a 30 (treinta) de abril del 2025 (dos mil veinticinco).

VISTO el expediente relativo al Recurso de Revisión, interpuesto en contra del Sujeto Obligado citado al rubro, se procede a dictar la presente resolución con base a los siguientes: - - - - -

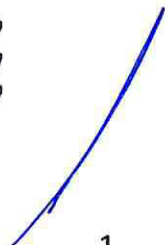
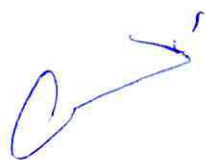
RESULTANDOS

I.- El 07 (siete) de abril del 2025 (dos mil veinticinco), el recurrente revisionista **N1-ELIMINADO 1** promovió Recurso de Revisión en contra del Sujeto Obligado **H. Ayuntamiento de Colima**, señalando síntesis como razón de la interposición el agravio **"La falta de respuesta a una solicitud de acceso a la información dentro de los plazos establecidos en la ley"**, hipótesis que encuadra dentro del supuesto establecido en el artículo 150 fracción VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Colima. La información materia del sumario, requerida mediante solicitud con número de folio 060113725000069, consiste medularmente en lo siguiente: - - - - -

Solicitud:

"Respecto a la celebración del Festival "Sabora" 2025, realizado por el H. Ayuntamiento de Colima, solicito conocer los siguientes datos:

- 1.- Estimación del total de visitantes durante los 4 días que duró el evento.*
- 2.- Lista de todos los patrocinadores del evento, así como los contratos o convenios que amparen dicha relación de patrocinio.*
- 3.- Lista de los comerciantes y/o empresarios que se instalaron como parte de los eventos del sabora fest 2025 y que hayan pagado derechos por dicha instalación, o cualquier otra contribución al H. Ayuntamiento de Colima.*
- 4.- El monto total de lo recaudado por el H. Ayuntamiento de Colima por la celebración del festival sabora 2025, así como los conceptos por los cuales ingresaron esos recursos.*
- 5.- El monto total de los costos que tuvo que cubrir el H. Ayuntamiento con motivo de la celebración del festival sabora 2025.*
- 6.- ¿Cuánto fue el costo de todos los artistas que se presentaron en el Foro Principal del festival sabora fest2025? solicitando que dichos costos se dividan por artista, adjuntando los contratos que amparen la contratación de cada uno de estos.*



RESOLUCION DEFINITIVA

7.- El costo de la cena maridaje celebrado por el H. Ayuntamiento de Colima en la que el Chef Enrique Hernández y la casa vinícola L.A. Cetto participaron como anfitriones.

8.- Por último, manifieste si la presencia de personalidades del medio artístico, como Galilea Montijo, tuvo algún costo para el erario público o para el festival, incluyendo costos por traslado y hospedaje."

II.- El día 08 (ocho) de abril del 2025 (dos mil veinticinco), se dictó el acuerdo de radicación, asignándole el número de expediente **RR.PNT/084/2025**, en el cual se instruyó correr traslado a las partes contendientes, para que, en su caso, manifestaran lo que a su derecho conviniera y ofrecieran todo tipo de pruebas y alegatos, de conformidad a lo establecido en los artículos 155, fracción II y 156, fracciones II y III de la Ley de la materia. - -

III.- El 08 (ocho) de abril del 2025 (dos mil veinticinco), se notificó a las partes la admisión de la causa administrativa, tal y como consta en el "Acuse de recibo de Admisión", en donde se les concedió el término de 07 (siete) días hábiles, contados a partir del día siguiente a la respectiva notificación, para que, en su caso, manifestaran lo que a su derecho conviniera, ofrecieran todo tipo de pruebas y alegatos, de conformidad a lo establecido en los artículos 155, fracción II y 156, fracciones II y III de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Colima. - - - - -

Transcurrido el plazo antes señalado, este Órgano Garante verificó, a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, que las partes NO se manifestaron, ni ofrecieron algún tipo de prueba o alegatos. - - - - -

IV.- El 25 (veinticinco) de abril del 2025 (dos mil veinticinco) en términos de lo dispuesto en los artículos 155, fracción III y 156, fracciones V y VII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Colima, se decretó el cierre de la instrucción, dejándose las actuaciones para el pronunciamiento de la Resolución Definitiva correspondiente. - - - - -

CONSIDERANDOS

PRIMERO.- Competencia. De conformidad con lo establecido en los artículos 6, apartado A de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 13,

RESOLUCION DEFINITIVA

apartado B de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Colima, y en concordancia con los artículos 72, 74, 80, fracción I incisos b) y c), artículos 128, 141, 148, 149, 150, 151, 152, 154, 155, 155 Bis, 156, 157 y demás relativos de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Colima, así como los artículos 7, 8 y 9, fracciones I y III del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos del Estado de Colima, este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos es competente y se encuentra facultado para tramitar el sumario administrativo y resolver la controversia planteada, mediante la emisión de la resolución conducente; lo anterior, por derivarse el presente asunto de un Recurso de Revisión presentado ante este Órgano Garante de Acceso a la Información, como medio de protección que otorga la ley a la persona solicitante, para hacer valer su derecho de acceso a la información pública, toda vez que la persona solicitante hoy recurrente, refiere falta de respuesta de la solicitud de acceso a la información dentro de los plazos establecidos en la Ley, como se plasma en el resultando I de la presente resolución.-----

En virtud de lo anterior, y bajo los principios certeza, eficacia, imparcialidad, independencia, legalidad, máxima publicidad, objetividad, profesionalismo y transparencia, le corresponde a este Órgano Garante de Acceso a la Información, conocer y resolver los recursos que se interpongan contra las omisiones, actos y violaciones por los sujetos obligados con relación a las solicitudes de acceso a la información, establecer plazos para la rendición de informes, realizar diligencias y llevar a cabo, a petición de parte, investigaciones en relación a los procedimientos administrativos sobre el incumplimiento de la Ley.-----

SEGUNDO.- Requisitos de procedencia. El medio de impugnación interpuesto resultó admisible, toda vez que cumplió con los requisitos previstos en los artículos 149, 150, 151 y 152 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Colima, como se expone a continuación:-----

a) Forma. De las constancias que integran el expediente que se actúa, se advierte que la Parte Recurrente hizo constar que el sujeto obligado ante

RESOLUCION DEFINITIVA

el cual se presentó la solicitud, su nombre, el número de folio de respuesta de la solicitud de acceso, la fecha en que fue notificada la respuesta al solicitante o tuvo conocimiento del acto reclamado, o de presentación de la solicitud, en caso de falta de respuesta, el acto que se recurre, las razones o motivos de inconformidad; y la copia de la respuesta que se impugna y, en su caso, de la notificación correspondiente, salvo en el caso de respuesta de la solicitud. - - - - -

b) Oportunidad. La presentación del presente recurso es oportuna, toda vez que de las constancias se desprende que con fecha 04 (cuatro) de abril del 2025 (dos mil veinticinco) vencía el termino para que el sujeto obligado diera respuesta a la solicitud, sin embargo no hubo respuesta por parte del sujeto obligado, por lo que el Recurso de Revisión se interpuso con fecha 07 (siete) de abril del 2025 (dos mil veinticinco).- - - - -

En este sentido, el plazo de quince días para interponer el Recurso de Revisión comenzó a computarse el 07 (siete) de abril del 2025 (dos mil veinticinco) y hubiese fenecido en fecha 02 (dos) de mayo del 2025 (dos mil veinticinco); por lo que resulta evidente que el recurso se interpuso en tiempo. - - - - -

TERCERO. Improcedencia. Previo al análisis de fondo de los argumentos formulados en el medio de impugnación que nos ocupa, esta autoridad resolutora realiza el estudio oficioso de las causales de improcedencia y sobreseimiento del recurso de revisión, por tratarse de una cuestión de orden público y de estudio preferente atento a lo establecido en la siguiente tesis de jurisprudencia 158, con número de registro 395571, emitida por el Poder Judicial de la Federación que a la letra establece lo siguiente: - - - - -

"IMPROCEDENCIA. Sea que las partes la aleguen o no, debe examinarse previamente la procedencia del juicio de amparo, por ser esa cuestión de orden público en el juicio de garantías.

Quinta Época: Tomo XVI, pág. 1518. Amparo en revisión. Herrmann Walterio. 29 de junio de 1925. Unanimidad de 10 votos. En la publicación no se menciona el nombre del ponente.

RESOLUCION DEFINITIVA

Tomo XIX, pág. 311. Amparo en revisión 2651/25. Páez de Ronquillo María de Jesús. 21 de agosto de 1926. Unanimidad de 9 votos. En la publicación no se menciona el nombre del ponente. Tomo XXII, pág. 195. Amparo en revisión 1301/24/1ra. Fierro Guevara Ignacio. 24 de enero de 1928. Unanimidad de 10 votos. En la publicación no se menciona el nombre del ponente. Tomo XXII, pág. 200. Amparo en revisión 552/27. "C. Fernández Hnos. y Cía". 24 de enero de 1928. Mayoría de 9 votos. Disidente: F. Díaz Lombardo. En la publicación no se menciona el nombre del ponente. Tomo XXII, pág. 248. Amparo en revisión 1206/27. Cervecería Moctezuma, S. A. 28 de enero de 1928. Unanimidad de 8 votos. En la publicación no se menciona el nombre del ponente. Nota: El nombre del quejoso del primer precedente se publica como Herman en los diferentes Apéndices." [Énfasis añadido]

Por ser una cuestión de previo pronunciamiento, se analizará si procede sobreseer el presente recurso de revisión, en atención a las constancias que obran en el expediente que nos ocupa. -----

Al respecto es necesario señalar que los artículos 157, fracciones I y II, 158 fracción I y 159 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Colima, que establecen lo siguiente: -----

Artículo 157.- Las resoluciones que dicte el Organismo Garante para resolver los recursos que ante él sean planteados, podrán determinar:

- I. Desecharlo;
- II. Sobreseerlo;

.....
Artículo 158.- El recurso será desechado por improcedente cuando:

- I. Sea extemporáneo;
- II. Se esté tramitando ante el Poder Judicial algún recurso o medio de defensa interpuesto por alguna de las partes;
- III. No se actualice alguno de los supuestos contenidos en el artículo 150 de la presente Ley;
- IV. No se hubiera desahogado la prevención formulada al recurrente;
- V. Se impugne la veracidad de la información proporcionada;
- VI. Se trate de una consulta; o
- VII. El recurrente amplíe su solicitud en el recurso de revisión, en cuyo caso el desechamiento comprenderá únicamente los nuevos contenidos.

Artículo 159.- El recurso será sobreseído en los casos siguientes:

- I. Por desistimiento expreso del recurrente;
- II. Cuando el recurrente fallezca;



RESOLUCION DEFINITIVA

- III. *Cuando por cualquier motivo quede sin materia el recurso; y*
- IV. *Cuando admitido el recurso sobrevenga o se advierta la existencia de una causal de improcedencia de las enumeradas en el artículo anterior.*

Ahora bien, analizadas las constancias que integran el expediente en el que se actúa, no se advierte que quien recurre se haya desistido del recurso, ni se tiene constancia que haya fallecido, ni se advierte que se actualice alguna de las causas que establece los artículos 158 y 159 de la Ley de la materia. -----

CUARTO.- Al no actualizarse ninguna causal de improcedencia o sobreseimiento, y haberse cerrado la instrucción, este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos procede al estudio y resolución del presente Recurso de Revisión, de conformidad a lo dispuesto en los artículos 155, fracción III, 155 BIS, 156 fracciones V y VII, y 161 de la Ley de la materia.-----

QUINTO.- Estudio. Este Órgano Garante plantea **REVOCAR LA NEGATIVA FICTA** del Sujeto Obligado, en atención a los motivos y fundamentos que a continuación se exponen:

La Rendición de Cuentas es el deber que tienen las instituciones públicas que administran recursos públicos, justificar y explicar, ante la autoridad y la ciudadanía, sus decisiones, funciones y el uso de los fondos asignados, así como los resultados obtenidos, de manera completa, veraz, oportuna y comprensible.-----

Transparencia significa dejar ver a la población las razones, motivos y detalles del gasto público divulgados por la autoridad, es abrir la información al escrutinio público sin que medie solicitud de las personas. -----

Por Información Pública se entiende todo registro, archivo, documento o cualquier dato que se recopile, mantenga, procese o se encuentre en poder de los Sujetos Obligados, que no tenga el carácter de confidencial, ni reservado. -----

El derecho de acceso a la información, implica el derecho de la ciudadanía de informarse y ser informada y la obligación del Estado de informar. -----

RESOLUCION DEFINITIVA

Lo consignado en líneas anteriores, se encuentra establecido y reconocido en la Constitución Política de los Estado Unidos Mexicanos como derecho humano, protegido en los artículos 1º párrafo primero y 6 de la Carta Magna, los cuales refieren lo siguiente:

"Artículo 1o. En los Estados Unidos Mexicanos todas las personas gozarán de los derechos humanos reconocidos en esta Constitución y en los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano sea parte, así como de las garantías para su protección, cuyo ejercicio no podrá restringirse ni suspenderse, salvo en los casos y bajo las condiciones que esta Constitución establece."

"Artículo 6o. La manifestación de las ideas no será objeto de ninguna inquisición judicial o administrativa, sino en el caso de que ataque a la moral, la vida privada o los derechos de terceros, provoque algún delito, o perturbe el orden público; el derecho de réplica será ejercido en los términos dispuestos por la ley. El derecho a la información será garantizado por el Estado."

Toda persona tiene derecho al libre acceso a información plural y oportuna, así como a buscar, recibir y difundir información e ideas de toda índole por cualquier medio de expresión.

...

Para efectos de lo dispuesto en el presente artículo se observará lo siguiente:

A. Para el ejercicio del derecho de acceso a la información, la Federación, los Estados y el Distrito Federal, en el ámbito de sus respectivas competencias, se regirán por los siguientes principios y bases:

I. Toda la información en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo federal, estatal y municipal, es pública y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones de interés público en los términos que fijen las leyes. En la interpretación de este derecho deberá prevalecer el principio de máxima publicidad.

II. La información que se refiere a la vida privada y los datos personales será protegida en los términos y con las excepciones que fijen las leyes.

III. Toda persona, sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su utilización, tendrá acceso gratuito a la información pública, a sus datos personales o a la rectificación de éstos.

IV. Se establecerán mecanismos de acceso a la información y procedimientos de revisión expeditos. Estos procedimientos se sustanciarán ante órganos u organismos especializados e imparciales, y con autonomía operativa, de gestión y de decisión.

V. Los sujetos obligados deberán preservar sus documentos en archivos administrativos actualizados y publicarán a través de los medios electrónicos disponibles, la información completa y actualizada sobre sus indicadores de gestión y el ejercicio de los recursos públicos.

VI. Las leyes determinarán la manera en que los sujetos obligados deberán hacer pública la información relativa a los recursos públicos que entreguen a personas físicas o morales.

VII. La inobservancia a las disposiciones en materia de acceso a la información pública será sancionada en los términos que dispongan las leyes.

(...)"

RESOLUCION DEFINITIVA

A su vez, el artículo 19 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos, irroga lo siguiente: - - - - -

"Artículo 19.- Todo individuo tiene derecho a la libertad de opinión y de expresión; este derecho incluye el de no ser molestado a causa de sus opiniones, el de investigar y recibir informaciones y opiniones, y el de difundirlas, sin limitación de fronteras, por cualquier medio de expresión."

Así también en el artículo 13, arábigo 1 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos dispone lo siguiente: - - - - -

*"Artículo 13. Libertad de Pensamiento y de Expresión
1. Toda persona tiene derecho a la libertad de pensamiento y de expresión. Este derecho comprende la libertad de buscar, recibir y difundir informaciones e ideas de toda índole, sin consideración de fronteras, ya sea oralmente, por escrito o en forma impresa o artística, o por cualquier otro procedimiento de su elección".*

Robustece el fundamento para salvaguardar el derecho de acceso a la información lo establecido en el arábigo 2 del artículo 19 del Pacto Internacional de los Derechos Civiles y Políticos el cual señala lo siguiente: - - - - -

*"Artículo 19.-
2. Toda persona tiene derecho a la libertad de expresión; este derecho comprende la libertad de buscar, recibir y difundir informaciones e ideas de toda índole, sin consideración de fronteras, ya sea oralmente, por escrito o en forma impresa o artística, o por cualquier otro procedimiento de su elección".*

Fortalece la normatividad aplicable el artículo 5 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Colima, el cual irroga lo siguiente: - - - - -

*"ARTÍCULO 5.-
A. (...)*

B. Toda persona, sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su utilización, tendrá acceso gratuito a la información pública, a sus datos personales y a la rectificación de éstos.

En la interpretación del derecho de acceso a la información deberá prevalecer el principio de máxima publicidad y su ejercicio se regirá por los siguientes principios y bases:

I. Toda la información en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano u organismo de los poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial del Estado, de los municipios, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, así como de cualquier persona física, moral o sindicato, que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito del Estado y los municipios, es pública y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones de interés público y seguridad, en los términos que fijen las leyes;

II. La información que se refiere a la vida privada y a los datos personales será protegida en los términos y con las excepciones que fijen las leyes;

RESOLUCION DEFINITIVA

III. Los sujetos obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias y funciones; la ley determinará los supuestos específicos bajo los cuales procederá la declaración de inexistencia de la información.

Asimismo, deberán preservar sus documentos en archivos administrativos actualizados, y publicarán, a través de los medios electrónicos disponibles, la información completa y actualizada sobre el ejercicio de los recursos públicos y los indicadores que permitan rendir cuenta del cumplimiento de sus objetivos y de los resultados obtenidos.

Las leyes determinarán la manera en que deberán hacer pública la información relativa a los recursos públicos que entreguen a personas físicas o morales.

La ley establecerá mecanismos de acceso a la información y procedimientos de revisión expeditos que se sustanciarán ante el Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos del Estado de Colima.

La inobservancia a las disposiciones en materia de acceso a la información pública será sancionada en los términos que dispongan las leyes."

Por su parte el artículo 8º de dicha Ley, establece que para ejercer el derecho de acceso a la información pública no es necesario acreditar derechos subjetivos, interés legítimo o las razones que motiven el pedimento. Sirva de apoyo a lo anterior el Criterio SO/006/2014, emitido por el Pleno del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI), que a la letra señala: - - - - -

"Acceso a información gubernamental. No debe condicionarse a que el solicitante acredite su personalidad, demuestre interés alguno o justifique su utilización. De conformidad con lo dispuesto en los artículos 6o., apartado A, fracción III de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y 1º, 2º, 4º y 40 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, la respuesta a una solicitud de acceso a información y entrega de la misma, no debe estar condicionada a que el particular acredite su personalidad, demuestre interés alguno o justifique su utilización, en virtud de que los sujetos obligados no deben requerir al solicitante mayores requisitos que los establecidos en la Ley. En este sentido, las dependencias y entidades sólo deberán asegurarse de que, en su caso, se haya cubierto el pago de reproducción y envío de la información, mediante la exhibición del recibo correspondiente.

Precedentes:

- *Acceso a la información pública. RDA 0563/12. Sesión del 20 de febrero de 2013. Votación por unanimidad. Sin votos disidentes o particulares. Secretaría de la Función Pública. Comisionada Ponente Jacqueline Peschard Mariscal.*
- *Acceso a la información pública. RDA 2937/13. Sesión del 14 de agosto de 2013. Votación por unanimidad. Sin votos disidentes o particulares. LICONSA, S.A. de C.V. Comisionado Ponente Gerardo Laveaga Rendón.*
- *Acceso a la información pública. RDA 3361/12. Sesión del 28 de agosto de 2013. Votación por unanimidad. Sin votos disidentes o particulares. Servicio de Administración Tributaria. Comisionada Ponente María Elena Pérez-Jaén Zermeño.*
- *Acceso a la información pública. RDA 3609/12. Sesión del 06 de noviembre de 2013. Votación por unanimidad. Con voto particular de la Comisionada Sigrid Arzt Colunga. Secretaría de Educación Pública. Comisionada Ponente Sigrid Arzt Colunga.*

RESOLUCION DEFINITIVA

Acceso a la información pública. RDA 5275/13. Sesión del 08 de enero de 2014. Votación por unanimidad. Sin votos disidentes o particulares. Secretaría de la Defensa Nacional. Comisionado Ponente Ángel Trinidad Zaldívar."

Ahora bien, la persona recurrente formuló la petición al **H. Ayuntamiento de Colima**, solicitando lo siguiente: - - - - -

"Respecto a la celebración del Festival "Sabora" 2025, realizado por el H. Ayuntamiento de Colima, solicito conocer los siguientes datos:

- 1.- Estimación del total de visitantes durante los 4 días que duró el evento.*
- 2.- Lista de todos los patrocinadores del evento, así como los contratos o convenios que amparen dicha relación de patrocinio.*
- 3.- Lista de los comerciantes y/o empresarios que se instalaron como parte de los eventos del sabora fest 2025 y que hayan pagado derechos por dicha instalación, o cualquier otra contribución al H. Ayuntamiento de Colima.*
- 4.- El monto total de lo recaudado por el H. Ayuntamiento de Colima por la celebración del festival sabora 2025, así como los conceptos por los cuales ingresaron esos recursos.*
- 5.- El monto total de los costos que tuvo que cubrir el H. Ayuntamiento con motivo de la celebración del festival sabora 2025.*
- 6.- ¿Cuánto fue el costo de todos los artistas que se presentaron en el Foro Principal del festival sabora fest2025? solicitando que dichos costos se dividan por artista, adjuntando los contratos que amparen la contratación de cada uno de estos.*
- 7.- El costo de la cena maridaje celebrado por el H. Ayuntamiento de Colima en la que el Chef Enrique Hernández y la casa vinícola L.A. Cetto participaron como anfitriones.*
- 8.- Por último, manifieste si la presencia de personalidades del medio artístico, como Galilea Montijo, tuvo algún costo para el erario público o para el festival, incluyendo costos por traslado y hospedaje."*

Como se deriva de las actuaciones del presente recurso de revisión, la entidad obligada omitió dar respuesta a la solicitud, transgrediendo lo previsto en el artículo 135, primer párrafo, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Colima que establece en su parte conducente lo siguiente:

"Artículo 135.- Toda solicitud de información presentada en los términos de esta Ley, deberá ser **resuelta en un plazo no mayor de ocho días hábiles...."**

Para mayor ilustración, se presenta el siguiente cuadro que refiere el análisis de las fechas: - - - - -

RESOLUCION DEFINITIVA

Fecha de presentación de solicitud	Fechas para declarar incompetencia (tres días hábiles posteriores a recibir la solicitud)	Fecha que vence el plazo ordinario para dar respuesta.	Fecha de respuesta
25 de marzo de 2025	1 día: 26 de marzo de 2025. 2 días: 27 de marzo de 2025. 3 días: 28 de marzo de 2025. (Último día)	04 de abril de 2025	No hubo respuesta

De acuerdo a lo antes expuesto, ante la falta de respuesta por parte del Sujeto Obligado a la solicitud de información, la persona solicitante hoy recurrente interpuso el Recurso de Revisión, el cual se admitió, dando vista a las partes a través de la Plataforma Nacional de Transparencia para que manifestasen lo que en su derecho correspondía y/o ofrecieran todo tipo de pruebas o alegatos; sin que ninguna hubiese ejercido el referido derecho, en términos de los dispuesto en los artículos 155, fracción II y 156, fracciones II y III de la Ley de la materia, pues de la revisión que se hiciere de la Plataforma Nacional de Transparencia por parte de este Órgano Garante, no se desprende documento alguno.-----

En este sentido, al no haber constancia alguna que demuestre la respuesta por parte del Sujeto Obligado **H. Ayuntamiento de Colima** a la solicitud con número de folio **060113725000069**, hecha por la persona recurrente **N2-ELIMINADO 1** este Órgano Garante de acceso a la información determina que ante la omisión del Sujeto Obligado antes nombrado, de atender la solicitud de información, infringió el derecho a saber en perjuicio de la persona recurrente y transgredió el contenido del artículo 135, primer párrafo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Colima, previamente citado.-----

En virtud de lo anterior, le corresponde a este Órgano Garante emitir Resolución en términos de lo dispuesto en el artículo 157, fracción VI de la Ley de

RESOLUCION DEFINITIVA

Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Colima, que en lo conducente dispone lo siguiente:-----

"Artículo 157.- Las resoluciones que dicte el Organismo Garante para resolver los recursos que ante él sean planteados, podrán determinar:

(...)


IV. Revocar o modificar la respuesta del sujeto obligado."

Por lo cual, este Órgano Garante al constatar que, la autoridad fue omisa en dar respuesta a la solicitud de acceso a la información con número de folio **060113725000069**, incurriendo en una negativa ficta, omitiendo también comparecer al procedimiento; resultando por lo tanto, un silencio total por parte del Sujeto Obligado de emitir una respuesta de manera expresa dentro del plazo previsto por la Ley. Luego entonces, se actualiza una negativa a cumplir con la entrega de la información materia de la petición realizada, de acuerdo a lo dispuesto en los artículos 162 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 25 de la Ley del Procedimiento Administrativo del Estado de Colima y sus Municipios.-----

Por lo anterior, se determina **REVOCAR LA NEGATIVA FICTA, ordenándose emitir respuesta en cumplimiento a la presente Resolución y, en su caso, entregar la información correspondiente a la persona recurrente en un plazo no mayor a diez días hábiles, siempre y cuando esté vinculada a sus atribuciones y facultades de acuerdo a la normatividad aplicable**, esto en términos de lo dispuesto en el artículo 166 de la Ley de la materia.-----

Al respecto sirve de apoyo el Criterio emitido por este Pleno que a continuación se transcribe:-----

"Competencia, la asumida tácitamente por el Sujeto Obligado por falta de respuesta. Si del contenido del recurso de revisión promovido por el solicitante, se advierte la ausencia de respuesta a la solicitud originaria, así como la falta de comparecencia al sumario en revisión por el Sujeto Obligado. Se debe entender asumida tácitamente la competencia para generar la respuesta originaria con base a sus facultades y funciones, en términos de lo dispuesto por el artículo 141, 157, primer



RESOLUCION DEFINITIVA

párrafo, fracción IV y 162, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Colima.

Resoluciones

- **RR.PNT/319/2019.** *Interpuesto en contra del Partido Nueva Alianza Colima. Comisionado Ponente Christian Velasco Milanés*
- **RR.PNT/351/2019.** *Interpuesto en contra del H. Ayuntamiento de Comala Comisionado Ponente Christian Velasco Milanés*
- **RR.PNT/367/2019.** *Interpuesto en contra del Sindicato de Trabajadores al Servicio del Ayuntamiento DIF y Organismos Descentralizados de Manzanillo Comisionado Ponente Christian Velasco Milanés"*

En mérito de lo antes expuesto y fundado, se emiten los siguientes puntos: - - -

RESOLUTIVOS:

PRIMERO. - Este Órgano Garante determina **REVOCAR LA NEGATIVA FICTA** y se mandata al Sujeto Obligado, **H. Ayuntamiento de Colima**, hacer entrega de la información a la persona recurrente, requerida mediante solicitud con número de folio **060113725000069**, en términos del considerando QUINTO de la presente Resolución.-----

SEGUNDO. – Se previene al Sujeto Obligado para que cumpla con la presente resolución en un plazo no mayor a diez días hábiles contados a partir de la notificación de la presente, apercibido de que, en caso de desacato, se impondrán las medidas de apremio que correspondan, acorde a lo establecido en el artículo 170 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Colima.-----

TERCERO. Con fundamento en el artículo 155 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública vigente en el Estado, la presente Resolución es vinculatoria, definitiva e inatacable para el Sujeto Obligado.-----

CUARTO.- Notifíquese la presente resolución a la persona recurrente y al Sujeto Obligado a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, lo anterior de conformidad a lo dispuesto por el artículo 164 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Colima.-----

RESOLUCION DEFINITIVA

QUINTO.- Se hace de conocimiento a la persona recurrente, que en caso de encontrarse insatisfecho con la presente resolución, le asiste el derecho a impugnar, mediante la interposición del recurso de inconformidad de acuerdo con el DECRETO por el que se expiden la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados; la Ley Federal de Protección de Datos Personales en Posesión de los Particulares; y se reforma el artículo 37, fracción XV, de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, publicado en el Diario Oficial de la Federación en fecha 20 (veinte) de marzo de 2025 (dos mil veinticinco), o bien a través del Juicio de Amparo ante el Poder Judicial de la Federación, lo anterior con fundamento en el artículo 155, párrafo penúltimo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Colima, en el término improrrogable de quince días hábiles, que serán contados a partir del día siguiente al que se notifique la presente determinación. - - - - -

SEXTO.- Se instruye al Secretario de Acuerdos para que a través de la Secretaría Ejecutiva verifique que el Sujeto Obligado cumpla con la presente resolución y le dé el seguimiento que corresponda. - - - - -

SÉPTIMO.- Se pone a disposición de quien recurre y del Sujeto Obligado para la atención del presente recurso el teléfono 3123130418 o al correo electrónico notificaciones@infocol.org.mx para que comunique a este Instituto los cumplimientos o incumplimiento a la presente resolución. - - - - -

OCTAVO.- Hágase las anotaciones correspondientes en los registros respectivos.

Así lo resolvió por unanimidad el Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos del Estado de Colima, integrado por la Comisionada Presidenta Maestra Paulina Alejandra Urzúa Gómez, por el Secretario de Capacitación, Educación y Vinculación Ciudadana en Funciones de Comisionado el Licenciado Gilberto Amador Olmos Torres, actuando con el

RESOLUCION DEFINITIVA

Secretario de Acuerdos, Licenciado César Margarito Alcántar García, quien levanta y autoriza con su firma la presente resolución.- - - - -



Maestra Paulina Alejandra Urzúa Gómez,
Comisionada Presidenta.



Licenciado Gilberto Amador Olmos Torres,
Secretario de Capacitación, Educación y Vinculación
Ciudadana en Funciones de Comisionado.



Lic. César Margarito Alcántar García,
Secretario de Acuerdos.

La presente hoja de firmas corresponde al expediente RR.PNT/084/2025

FUNDAMENTO LEGAL

1.- ELIMINADO el Nombre, 1 párrafo de por ser un dato identificativo de conformidad con el artículo 11, 106, 110, 122 y 124 de la LTAIPEC; artículo 1, artículo 2 fracción II; artículo 4 fracción VII, artículo 8 de la LPDPPSOEC; lineamiento Trigésimo Octavo fracción I de los LGCDIEVP y de más normatividad aplicable en la materia.

2.- ELIMINADO el Nombre, 1 párrafo de por ser un dato identificativo de conformidad con el artículo 11, 106, 110, 122 y 124 de la LTAIPEC; artículo 1, artículo 2 fracción II; artículo 4 fracción VII, artículo 8 de la LPDPPSOEC; lineamiento Trigésimo Octavo fracción I de los LGCDIEVP y de más normatividad aplicable en la materia.

* "LTAIPEC: Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Colima.

LGCDIEVP: Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas.

LPDPPSOEC: Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados para el Estado de Colima."